

SERVIZIO DI DIREZIONE DEI LAVORI E DI COORDINAMENTO DELLA SICUREZZA IN FASE DI ESECUZIONE RELATIVI  
AI LAVORI DI AMPLIAMENTO DELL'IMPIANTO DI DEPURAZIONE DI SALVATRONDA A 120.000 ab.  
eq. E PIATTAFORMA DI TRATTAMENTO E VALORIZZAZIONE DEI FANGHI  
CUP E25E18000110005 CIG: B1464172C7

Procedura aperta ex art. 71 d. lgs. 31 marzo 2023 n. 36

Terza seduta – valutazione offerta tecnica

Visto che:

- in data 21.05.2024, alle ore 10.00, presso la sede di Alto Trevigiano Servizi S.p.a. sono iniziate le operazioni di gara;
- il seggio di gara presieduto dal Responsabile del Progetto ing. Roberto Durigon, costituito dal Responsabile dell'ufficio appalti dott. Giuseppe Laganà e dalla dipendente Giulia Donà, addetta all'Ufficio Appalti, noti ed idonei, ha dato avvio all'esperimento delle operazioni relative all'apertura e valutazione della documentazione amministrativa;
- nel corso della citata seduta, conclusasi alle ore 12.00 dello stesso giorno, il seggio di gara: ha dato atto che, in esito alla pubblicazione del bando di gara per l'affidamento del servizio in oggetto, entro il termine fissato delle ore 12.00 del 20.05.2024 sono pervenute le seguenti offerte:

Fornitori	Comune	Codice fiscale
ETATEC STUDIO PAOLETTI SRL	MILANO	08897290154
HMR Srl	Padova	02327500282
PROG.IN S.R.L.	ROMA	10156161001
TECHNITAL S.P.A	VERONA	05139031008

- ha verificato l'ammissibilità delle offerte presentate sulla base dei documenti e delle dichiarazioni prodotti e dai riscontri rilevabili dai dati risultanti dal casellario delle imprese qualificate istituito presso l'ANAC;
- ha proceduto all'ammissione delle ditte concorrenti in possesso dei requisiti richiesti per la partecipazione alla gara.
- nel corso della seduta del 29.05.2024 la commissione di gara ha proceduto all'apertura delle buste contenenti le offerte tecniche per esaminarne il contenuto, rinviando la prosecuzione all'esito della valutazione delle offerte tecniche.

~~~~~

Oggi 12.06.2024 alle ore 15.00 presso la sede di Alto Trevigiano Servizi S.p.a., in seduta riservata, la commissione giudicatrice nominata con determinazione del RUP RD n. 062 del 22.05.2024 e composta da:

- o presidente Alberto Piasentin, dipendente di ATS S.p.a., dirigente settore Depurazione;
- o commissario ing. Filippo Guerra, dipendente di ATS S.p.a., responsabile del settore Engineering, Nuove Opere e Patrimonio;
- o commissario ing. Enrico Visentin, dipendente di ATS S.p.a., addetto all'ufficio Nuove Opere.

dà inizio alle operazioni ai fini della valutazione delle offerte tecniche presentate dalle ditte partecipanti.  
Verbalizza la dipendente Giulia Donà.

Si ricorda che, come previsto dagli atti di gara, l'aggiudicazione avverrà con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa individuata sulla base del miglior rapporto qualità prezzo, ai sensi dell'art. 108 comma 2 lett. b) del Codice, secondo gli elementi di valutazione e relativi punteggi massimi ad essi attribuibili come specificati nel prosieguo. L'appalto verrà aggiudicato al concorrente che avrà conseguito il punteggio maggiore, determinato mediante la sommatoria dei punteggi acquisiti in relazione a ciascun sub-elemento costituente l'offerta tecnica e l'offerta economica.

La valutazione dell'offerta tecnica e dell'offerta economica sarà effettuata in base ai seguenti punteggi:

|                   | PUNTEGGIO<br>MASSIMO |
|-------------------|----------------------|
| Offerta tecnica   | 80                   |
| Offerta economica | 20                   |
| TOTALE            | 100                  |

Il disciplinare di gara prevede che il concorrente inserisca all'interno della Busta tecnica la relazione tecnica dei servizi offerti i cui elementi di valutazione sono i seguenti:

| Sub-criterio di valutazione                                              | Punti tecnici discrezionali |
|--------------------------------------------------------------------------|-----------------------------|
| 1) ESPERIENZE PREGRESSE IN DL                                            | 6                           |
| 2) ESPERIENZE PREGRESSE IN CSE E CSP                                     | 6                           |
| 3) ESPERIENZE PREGRESSE IN PROGETTAZIONE                                 | 6                           |
| 4) PIANO DI GESTIONE DEL SERVIZIO                                        | 10                          |
| 5) DNSH                                                                  | 3                           |
| 6) ORGANIGRAMMA                                                          | 8                           |
| 7) CURRICULUM VITAE                                                      | 10                          |
| 8) PARITA' DI GENERE                                                     | 3                           |
| 9) PRESENZA SUL CANTIERE                                                 | 8                           |
| 10) SOLUZIONI PER GARANTIRE L'ANDAMENTO DEI LAVORI                       | 5                           |
| 11) COORDINAMENTO CON LA STAZIONE APPALTANTE                             | 5                           |
| 12) COORDINAMENTO CON L'APPALTATORE CHE ESEGUE I LAVORI E SOGGETTI TERZI | 4                           |
| 13) SUPPORTO NELLA PROGETTAZIONE ESECUTIVA                               | 3                           |
| 14) BIM                                                                  | 3                           |
| TOTALE                                                                   | 80                          |

Ai fini della valutazione dell'offerta tecnica la Commissione giudicatrice procederà discrezionalmente, con l'attribuzione dei punteggi secondo quanto di seguito precisato. Il punteggio relativo a ciascun criterio sarà attribuito attraverso la media dei coefficienti attribuiti discrezionalmente dai singoli commissari sulla base di un giudizio cui corrisponde un coefficiente variabile tra 0 e 1 secondo la seguente scala di valori descritta nell'allegato A "Criteri di valutazione":

| Giudizio   | Valutazione               |
|------------|---------------------------|
| 0,0        | NON VALUTABILE            |
| 0,01- 0,19 | GRAVEMENTE INSUFFICIENTE  |
| 0,20-0,29  | MOLTO SCARSO              |
| 0,30-0,39  | SCARSO                    |
| 0,40-0,49  | MEDIOCRE                  |
| 0,50-0,59  | SUFFICIENTE               |
| 0,60-0,69  | POCO PIU' CHE SUFFICIENTE |
| 0,70-0,75  | DISCRETO                  |
| 0,76-0,80  | BUONO                     |
| 0,81-0,85  | PIÙ CHE BUONO             |
| 0,86-1,00  | OTTIMO                    |

Una volta terminata la procedura di attribuzione discrezionale dei coefficienti di valutazione a ciascun criterio da parte dei singoli commissari, si procederà a calcolare la media dei coefficienti attribuiti e il relativo punteggio

$P.TEC\ i = \sum (MSUB-i \times Ki)$   
dove:

P TEC i = punteggio complessivo attribuito all'i-esimo concorrente

$\sum$  = sommatoria dei punteggi attribuiti a ciascun sub-criterio

MSUB-i = media dei coefficienti attribuiti da ciascun commissario all'i-esimo sub-criterio considerato Ki = punteggio massimo fissato per l'i-esimo sub-criterio considerato.

Per quanto riguarda l'offerta economica, il punteggio del concorrente i-esimo sarà determinato attraverso l'applicazione della seguente formula all'importo posto a base di gara:

- Per ribasso tra 0,000% e 80,000%

$$P_i = R_i \times \frac{19}{80}$$

- Per ribasso tra 80,001% e 100,000%



$$P_i = 15 + \frac{R_i}{20}$$

$R_i$  = ribasso espresso in percentuale, ovvero se il ribasso espresso è del 25% si ha  $R_i=25$   
 $P_i$  = punteggio tra 0 e 20 corrispondente al ribasso i-esimo offerto

Tutte le cifre, ivi inclusi i valori espressi in termini percentuali, dovranno contenere tre cifre decimali dopo la virgola approssimata all'unità superiore ove la quarta cifra sia superiore a 5.

La commissione, terminata l'attribuzione dei coefficienti agli elementi qualitativi e quantitativi, procederà, in relazione a ciascuna offerta, all'attribuzione dei punteggi per ogni singolo criterio secondo il **metodo aggregativo-compensatore**

$$C(a) = \sum n [W_i * V(a)_i]$$

dove:

$C(a)$  = indice di valutazione dell'offerta (a);

$n$  = numero totale dei criteri;

$W_i$  = è il peso o punteggio attribuito al criterio (i) individuato;

$V(a)_i$  = coefficiente della prestazione dell'offerta (a) rispetto al requisito (i), variabile tra zero e uno;

$\sum n$  = sommatoria.

Al risultato della suddetta operazione verranno sommati i punteggi tabellari, già espressi in valore assoluto, ottenuti dall'offerta del singolo concorrente.

Si procede pertanto, secondo quanto sopra esposto, per i seguenti concorrenti ammessi, alla valutazione delle offerte in ordine agli elementi di natura tecnica presentati dai concorrenti e all'assegnazione dei relativi punteggi secondo i criteri di cui agli atti di gara.

Concorrenti ammessi:

| Fornitori                                      | Comune            | Codice fiscale |
|------------------------------------------------|-------------------|----------------|
| RTP                                            |                   |                |
| ETATEC STUDIO PAOLETTI SRL                     | Milano            | 08897290154    |
| Studio di Ing. Isola Boasso & Associati S.r.l. | Vercelli          | 02262240027    |
| Studio Cappella S.r.l.                         | Gorizia           | 01137950315    |
| ALP Engineering S.r.l.                         | Bolzano           | 02621370218    |
| MATE Società Cooperativa                       | Bologna           | 03419611201    |
| RTP                                            |                   |                |
| HMR S.r.l.                                     | Padova            | 02327500282    |
| HMR Ambiente S.r.l.                            | Padova            | 05075330281    |
| HMR Consulting S.r.l.                          | Padova            | 05477400286    |
| ETC Engineering S.r.l.                         | Trento            | 02067250221    |
| Hydroprogetti S.r.l.                           | Padova            | 04038150282    |
| Geologia Tecnica S.a.s.                        | Este              | 04022190286    |
| RTP                                            |                   |                |
| PROG.IN S.R.L.                                 | Roma              | 10156161001    |
| Studio Altieri S.p.a.                          | Thiene            | 03100790249    |
| Progettando S.r.l.                             | Pieve di Sacco    | 04048490280    |
| RTP                                            |                   |                |
| TECHNITAL S.P.A                                | Verona            | 05139031008    |
| G&V Ingegneri Associati S.r.l.                 | Venezia Mestre    | 03365370273    |
| Bouvengit S.r.l.                               | Napoli            | 06859810480    |
| Ingegneria 2P & associati s.r.l.               | San Donà di Piave | 02786330270    |

Ciascun commissario ha provveduto separatamente alla lettura degli elaborati tecnici assegnando ad ogni elemento dell'offerta tecnica un coefficiente da 0 a 1, come documentato nelle allegate tabelle di valutazione che, sottoscritte dai commissari, fanno parte integrante del presente verbale (all.to 1).

RE SO SO OS

Dalla somma dei punteggi come sopra determinati i punteggi complessivamente attribuiti alle offerte tecniche risultano i seguenti:

| Fornitori                                                                                                                                                       | Totale punteggio offerta tecnica |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------|
| RTP<br>ETATEC STUDIO PAOLETTI SRL - Studio di Ing. Isola Boasso & Associati S.r.l. - Studio Cappella S.r.l. - ALP Engineering S.r.l. - MATE Società Cooperativa | 50,733                           |
| RTP<br>HMR S.r.l. - HMR Ambiente S.r.l. - HMR Consulting S.r.l. - ETC Engineering S.r.l. - Hydroprogetti S.r.l. - Geologia Tecnica S.a.s.                       | 65,880                           |
| RTP<br>PROG.IN S.R.L. - Studio Altieri S.p.a. - Progettando S.r.l.                                                                                              | 49,700                           |
| RTP<br>TECHNITAL S.P.A - G&V Ingegneri Associati S.r.l. - Bouvengit S.r.l. -Ingegneria 2P & associati s.r.l.                                                    | 47,200                           |

Si da atto che tutti i concorrenti hanno superato la soglia di sbarramento dei 45 punti di punteggio tecnico complessivo, e sono pertanto ammessi all'apertura dell'offerta economica.

03 20 20 02

Alle ore 17.00 al termine della valutazione delle offerte tecniche presentata dalle ditte concorrenti, la Commissione sospende le operazioni trasmettendo gli atti al RUP.

Letto, confermato e sottoscritto

#### I COMPONENTI DELLA COMMISSIONE TECNICA

Alberto Piasentini - presidente

.....

Ing. Filippo Guerra

.....

Ing. Enrico Visentin

.....

Giulia Donà (verbalizzante)

.....



Il RUP per presa visione

Ing. Roberto Durigon

.....

|                       |                         |                                |  |
|-----------------------|-------------------------|--------------------------------|--|
| Codice documento: --- | Redatto da: Giulia Donà | Verificato da: Giuseppe Laganà |  |
|-----------------------|-------------------------|--------------------------------|--|

Allegato 1) Verbale di valutazione offerte tecniche

**SERVIZIO DI DIREZIONE DEI LAVORI E DI COORDINAMENTO DELLA SICUREZZA IN FASE DI ESECUZIONE RELATIVI AI LAVORI DI AMPLIAMENTO DELL'IMPIANTO DI DEPURAZIONE DI SALVATRONDA A 120.000 ab. eq. E PIATTAFORMA DI TRATTAMENTO E VALORIZZAZIONE DEI FANGHI**  
**CUP E25E18000110005 CIG: B1464172C7**

1) ESPERIENZE PREGRESSE IN DL

Max punti

6

| Coefficienti commissari       | RTP ETATEC   | RTP HMR      | RTP PROG.IN  | RTP TECHNITAL |
|-------------------------------|--------------|--------------|--------------|---------------|
| Coefficiente commissario n. 1 | 0,000        | 0,850        | 0,750        | 0,000         |
| Coefficiente commissario n. 2 | 0,000        | 0,800        | 0,700        | 0,000         |
| Coefficiente commissario n. 3 | 0,000        | 0,830        | 0,700        | 0,000         |
| <b>Coefficiente medio</b>     | <b>0,000</b> | <b>0,827</b> | <b>0,717</b> | <b>0,000</b>  |
| <b>Punteggio assegnato</b>    | <b>0,000</b> | <b>4,960</b> | <b>4,300</b> | <b>0,000</b>  |

\* RTP Etatec e RTP Technital: non hanno allegato la comprova dei servizi svolti così come previsto nelle descrizioni dei sub-criteri di valutazione dall'allegato "A criteri di valutazione dell'offerta tecnica e dell'offerta economica" e al punto 14.2 del disciplinare di gara che prevede "L'omissione di uno o più dei documenti richiesti costituenti l'offerta tecnica comporta la non attribuzione del punteggio all'Elemento di valutazione a cui è riferito il documento omesso"

2) ESPERIENZE PREGRESSE IN CSE E CSP

Max punti

6

| Coefficienti commissari       | RTP ETATEC   | RTP HMR      | RTP PROG.IN  | RTP TECHNITAL |
|-------------------------------|--------------|--------------|--------------|---------------|
| Coefficiente commissario n. 1 | 0,000        | 0,800        | 0,500        | 0,000         |
| Coefficiente commissario n. 2 | 0,000        | 0,800        | 0,500        | 0,000         |
| Coefficiente commissario n. 3 | 0,000        | 0,830        | 0,600        | 0,000         |
| <b>Coefficiente medio</b>     | <b>0,000</b> | <b>0,810</b> | <b>0,533</b> | <b>0,000</b>  |
| <b>Punteggio assegnato</b>    | <b>0,000</b> | <b>4,860</b> | <b>3,200</b> | <b>0,000</b>  |

\* RTP Etatec e RTP Technital: non hanno allegato la comprova dei servizi svolti così come previsto nelle descrizioni dei sub-criteri di valutazione dall'allegato "A criteri di valutazione dell'offerta tecnica e dell'offerta economica" e al punto 14.2 del disciplinare di gara che prevede "L'omissione di uno o più dei documenti richiesti costituenti l'offerta tecnica comporta la non attribuzione del punteggio all'Elemento di valutazione a cui è riferito il documento omesso"



### 3) ESPERIENZE PREGRESSE IN PROGETTAZIONE

Max punti

6

| Coefficienti commissari       | RTP ETATEC   | RTP HMR      | RTP PROG.IN  | RTP TECHNITAL |
|-------------------------------|--------------|--------------|--------------|---------------|
| Coefficiente commissario n. 1 | 0,000        | 0,900        | 0,700        | 0,000         |
| Coefficiente commissario n. 2 | 0,000        | 0,800        | 0,700        | 0,000         |
| Coefficiente commissario n. 3 | 0,000        | 0,850        | 0,830        | 0,000         |
| <b>Coefficiente medio</b>     | <b>0,000</b> | <b>0,850</b> | <b>0,743</b> | <b>0,000</b>  |
| <b>Punteggio assegnato</b>    | <b>0,000</b> | <b>5,100</b> | <b>4,460</b> | <b>0,000</b>  |

\* RTP Etatec e RTP Technital: non hanno allegato la comprova dei servizi svolti così come previsto nelle descrizioni dei sub-criteri di valutazione dall'allegato "A criteri di valutazione dell'offerta tecnica e dell'offerta economica" e al punto 14.2 del disciplinare di gara che prevede "L'omissione di uno o più dei documenti richiesti costituenti l'offerta tecnica comporta la non attribuzione del punteggio all'Elemento di valutazione a cui è riferito il documento omesso"

### 4) PIANO DI GESTIONE DEL SERVIZIO

Max punti

10

| Coefficienti commissari       | RTP ETATEC   | RTP HMR      | RTP PROG.IN  | RTP TECHNITAL |
|-------------------------------|--------------|--------------|--------------|---------------|
| Coefficiente commissario n. 1 | 0,850        | 0,850        | 0,600        | 0,700         |
| Coefficiente commissario n. 2 | 0,800        | 0,800        | 0,500        | 0,700         |
| Coefficiente commissario n. 3 | 0,840        | 0,840        | 0,650        | 0,800         |
| <b>Coefficiente medio</b>     | <b>0,830</b> | <b>0,830</b> | <b>0,583</b> | <b>0,733</b>  |
| <b>Punteggio assegnato</b>    | <b>8,300</b> | <b>8,300</b> | <b>5,833</b> | <b>7,333</b>  |

### 5) DNSH

Max punti

3

| Coefficienti commissari       | RTP ETATEC   | RTP HMR      | RTP PROG.IN  | RTP TECHNITAL |
|-------------------------------|--------------|--------------|--------------|---------------|
| Coefficiente commissario n. 1 | 0,850        | 0,800        | 0,500        | 0,600         |
| Coefficiente commissario n. 2 | 0,800        | 0,800        | 0,500        | 0,700         |
| Coefficiente commissario n. 3 | 0,860        | 0,810        | 0,650        | 0,750         |
| <b>Coefficiente medio</b>     | <b>0,837</b> | <b>0,803</b> | <b>0,550</b> | <b>0,683</b>  |
| <b>Punteggio assegnato</b>    | <b>2,510</b> | <b>2,410</b> | <b>1,650</b> | <b>2,050</b>  |

### 6) ORGANIGRAMMA

Max punti

8

| Coefficienti commissari       | RTP ETATEC   | RTP HMR      | RTP PROG.IN  | RTP TECHNITAL |
|-------------------------------|--------------|--------------|--------------|---------------|
| Coefficiente commissario n. 1 | 0,850        | 0,850        | 0,750        | 0,800         |
| Coefficiente commissario n. 2 | 0,800        | 0,800        | 0,600        | 0,800         |
| Coefficiente commissario n. 3 | 0,900        | 0,900        | 0,700        | 0,900         |
| <b>Coefficiente medio</b>     | <b>0,850</b> | <b>0,850</b> | <b>0,683</b> | <b>0,833</b>  |
| <b>Punteggio assegnato</b>    | <b>6,800</b> | <b>6,800</b> | <b>5,467</b> | <b>6,667</b>  |

7) CURRICULUM VITAE

Max punti 10

| Coefficienti commissari       | RTP ETATEC | RTP HMR | RTP PROG.IN | RTP TECHNITAL |
|-------------------------------|------------|---------|-------------|---------------|
| Coefficiente commissario n. 1 | 0,850      | 0,800   | 0,550       | 0,800         |
| Coefficiente commissario n. 2 | 0,800      | 0,800   | 0,500       | 0,800         |
| Coefficiente commissario n. 3 | 0,830      | 0,850   | 0,450       | 0,750         |

|                     |       |       |       |       |
|---------------------|-------|-------|-------|-------|
| Coefficiente medio  | 0,827 | 0,817 | 0,500 | 0,783 |
| Punteggio assegnato | 8,267 | 8,167 | 5,000 | 7,833 |

8) PARITA' DI GENERE

Max punti 3

| Coefficienti commissari       | RTP ETATEC | RTP HMR | RTP PROG.IN | RTP TECHNITAL |
|-------------------------------|------------|---------|-------------|---------------|
| Coefficiente commissario n. 1 | 0,750      | 0,800   | 0,750       | 0,800         |
| Coefficiente commissario n. 2 | 0,700      | 0,700   | 0,700       | 0,700         |
| Coefficiente commissario n. 3 | 0,810      | 0,810   | 0,650       | 0,900         |

|                     |       |       |       |       |
|---------------------|-------|-------|-------|-------|
| Coefficiente medio  | 0,753 | 0,770 | 0,700 | 0,800 |
| Punteggio assegnato | 2,260 | 2,310 | 2,100 | 2,400 |

9) PRESENZA SUL CANTIERE

Max punti 8

| Coefficienti commissari       | RTP ETATEC | RTP HMR | RTP PROG.IN | RTP TECHNITAL |
|-------------------------------|------------|---------|-------------|---------------|
| Coefficiente commissario n. 1 | 0,850      | 0,900   | 0,600       | 0,750         |
| Coefficiente commissario n. 2 | 0,800      | 0,900   | 0,500       | 0,700         |
| Coefficiente commissario n. 3 | 0,920      | 0,980   | 0,600       | 0,800         |

|                     |       |       |       |       |
|---------------------|-------|-------|-------|-------|
| Coefficiente medio  | 0,857 | 0,927 | 0,567 | 0,750 |
| Punteggio assegnato | 6,853 | 7,413 | 4,533 | 6,000 |

10) SOLUZIONI PER GARANTIRE L'ANDAMENTO DEI LAVORI

Max punti 5

| Coefficienti commissari       | RTP ETATEC | RTP HMR | RTP PROG.IN | RTP TECHNITAL |
|-------------------------------|------------|---------|-------------|---------------|
| Coefficiente commissario n. 1 | 0,850      | 0,800   | 0,600       | 0,750         |
| Coefficiente commissario n. 2 | 0,800      | 0,800   | 0,600       | 0,800         |
| Coefficiente commissario n. 3 | 0,850      | 0,830   | 0,650       | 0,830         |

|                     |       |       |       |       |
|---------------------|-------|-------|-------|-------|
| Coefficiente medio  | 0,833 | 0,810 | 0,617 | 0,793 |
| Punteggio assegnato | 4,167 | 4,050 | 3,083 | 3,967 |

11) COORDINAMENTO CON LA STAZIONE APPALTANTE

Max punti 5

| Coefficienti commissari       | RTP ETATEC | RTP HMR | RTP PROG.IN | RTP TECHNITAL |
|-------------------------------|------------|---------|-------------|---------------|
| Coefficiente commissario n. 1 | 0,750      | 0,750   | 0,750       | 0,750         |
| Coefficiente commissario n. 2 | 0,700      | 0,700   | 0,700       | 0,700         |
| Coefficiente commissario n. 3 | 0,820      | 0,780   | 0,800       | 0,760         |

|                     |       |       |       |       |
|---------------------|-------|-------|-------|-------|
| Coefficiente medio  | 0,757 | 0,743 | 0,750 | 0,737 |
| Punteggio assegnato | 3,783 | 3,717 | 3,750 | 3,683 |



**12) COORDINAMENTO CON L'APPALTATORE  
CHE ESEGUE I LAVORI E SOGGETTI TERZI**

Max punti

4

| Coefficienti commissari       | RTP ETATEC   | RTP HMR      | RTP PROG.IN  | RTP<br>TECHNITAL |
|-------------------------------|--------------|--------------|--------------|------------------|
| Coefficiente commissario n. 1 | 0,750        | 0,750        | 0,750        | 0,750            |
| Coefficiente commissario n. 2 | 0,700        | 0,700        | 0,700        | 0,700            |
| Coefficiente commissario n. 3 | 0,720        | 0,720        | 0,720        | 0,700            |
| <b>Coefficiente medio</b>     | <b>0,723</b> | <b>0,723</b> | <b>0,723</b> | <b>0,717</b>     |
| <b>Punteggio assegnato</b>    | <b>2,893</b> | <b>2,893</b> | <b>2,893</b> | <b>2,867</b>     |

**13) SUPPORTO NELLA PROGETTAZIONE  
ESECUTIVA**

Max punti

3

| Coefficienti commissari       | RTP ETATEC   | RTP HMR      | RTP PROG.IN  | RTP<br>TECHNITAL |
|-------------------------------|--------------|--------------|--------------|------------------|
| Coefficiente commissario n. 1 | 0,850        | 0,850        | 0,380        | 0,650            |
| Coefficiente commissario n. 2 | 0,800        | 0,800        | 0,400        | 0,600            |
| Coefficiente commissario n. 3 | 0,850        | 0,850        | 0,400        | 0,750            |
| <b>Coefficiente medio</b>     | <b>0,833</b> | <b>0,833</b> | <b>0,393</b> | <b>0,667</b>     |
| <b>Punteggio assegnato</b>    | <b>2,500</b> | <b>2,500</b> | <b>1,180</b> | <b>2,000</b>     |

**14) BIM**

Max punti

3

| Coefficienti commissari       | RTP ETATEC   | RTP HMR      | RTP PROG.IN  | RTP<br>TECHNITAL |
|-------------------------------|--------------|--------------|--------------|------------------|
| Coefficiente commissario n. 1 | 0,800        | 0,800        | 0,750        | 0,800            |
| Coefficiente commissario n. 2 | 0,800        | 0,800        | 0,700        | 0,800            |
| Coefficiente commissario n. 3 | 0,800        | 0,800        | 0,800        | 0,800            |
| <b>Coefficiente medio</b>     | <b>0,800</b> | <b>0,800</b> | <b>0,750</b> | <b>0,800</b>     |
| <b>Punteggio assegnato</b>    | <b>2,400</b> | <b>2,400</b> | <b>2,250</b> | <b>2,400</b>     |



## Riepilogo punteggi offerte tecniche:

|                                                           | RTP ETATEC    | RTP HMR       | RTP PROG.IN   | RTP<br>TECHNITAL |
|-----------------------------------------------------------|---------------|---------------|---------------|------------------|
| 1) ESPERIENZE<br>PREGRESSE IN DL                          | 0,000         | 4,960         | 4,300         | 0,000            |
| 2) ESPERIENZE<br>PREGRESSE IN CSE E CSP                   | 0,000         | 4,860         | 3,200         | 0,000            |
| 3) ESPERIENZE<br>PREGRESSE IN<br>PROGETTAZIONE            | 0,000         | 5,100         | 4,460         | 0,000            |
| 4) PIANO DI GESTIONE DEL<br>SERVIZIO                      | 8,300         | 8,300         | 5,833         | 7,333            |
| 5) DNSH                                                   | 2,510         | 2,410         | 1,650         | 2,050            |
| 6) ORGANIGRAMMA                                           | 6,800         | 6,800         | 5,467         | 6,667            |
| 7) CURRICULUM VITAE                                       | 8,267         | 8,167         | 5,000         | 7,833            |
| 8) PARITA' DI GENERE                                      | 2,260         | 2,310         | 2,100         | 2,400            |
| 9) PRESENZA SUL<br>CANTIERE                               | 6,853         | 7,413         | 4,533         | 6,000            |
| 10) SOLUZIONI PER<br>GARANTIRE L'ANDAMENTO<br>DEI LAVORI  | 4,167         | 4,050         | 3,083         | 3,967            |
| 11) COORDINAMENTO CON<br>LA STAZIONE APPALTANTE           | 3,783         | 3,717         | 3,750         | 3,683            |
| L'APPALTATORE CHE<br>ESEGUIE I LAVORI E<br>SOGGETTI TERZI | 2,893         | 2,893         | 2,893         | 2,867            |
| 13) SUPPORTO NELLA<br>PROGETTAZIONE<br>ESECUTIVA          | 2,500         | 2,500         | 1,180         | 2,000            |
| 14) BIM                                                   | 2,400         | 2,400         | 2,250         | 2,400            |
| <b>Totale</b>                                             | <b>50,733</b> | <b>65,880</b> | <b>49,700</b> | <b>47,200</b>    |

I Commissari:

Alberto Piasentin

Ing. Filippo Guerra

Ing. Enrico Visentin

  
  
